**Critérios de avaliação da Qualificação Mestrado e Doutorado**

**Nome do discente:**

**Nível: ( ) Mestrado ( ) Doutorado**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITÉRIOS** | **CONCEITO** | **COMENTÁRIOS** |
| **Avaliação do Manuscrito** | | |
| 1) Coerência da apresentação: conteúdo do artigo/relatório e formatação adequada conforme periódico selecionado | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 2) Qualidade da introdução, situando claramente a questão abordada | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 3) Clareza dos objetivos e adequação da metodologia permitindo reprodutibilidade | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 4) Adequação da análise e clareza na descrição dos resultados, inclusive tabelas e gráficos | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 5) Coerência da discussão em função dos objetivos e resultados obtidos, relacionando-se à literatura atual | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| **Conceito final do item Manuscrito** | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório | |
| **Avaliação da Aula** | | |
| 1) Cuidado na organização e qualidade visual | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 2) Clareza na linguagem, oral e escrita | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 3) Objetividade e raciocínio lógico | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 4) Aproveitamento adequado do tempo (30 ± 10) | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| **Conceito final do item Aula** | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório | |
| **Avaliação da Arguição** | | |
| 1) Demonstração de domínio do embasamento teórico do trabalho, bem como compreensão da contribuição dos resultados para o conhecimento da área | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 2) Capacidade de discorrer sobre a) trabalhos citados na apresentação oral e escrita e b) evolução da literatura | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 3) Capacidade de integrar conhecimentos de áreas afins ao projeto | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| 4) Capacidade de sugerir alterações ‘a posteriori’ ao projeto, bem como propor novos experimentos a partir dos resultados | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório |  |
| **Conceito final do item Arguição** | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório | |
| **Avaliação das Atividades Complementares** | | |
| **Conceito final das Atividades Complementares** | ( ) Excelente  ( ) Muito Bom  ( ) Bom  ( ) Regular  ( ) Insatisfatório | |